

# LA INFLUENCIA DE LAS EMOCIONES POSITIVAS EN LA PERCEPCIÓN DEL RIESGO EN PEATONES

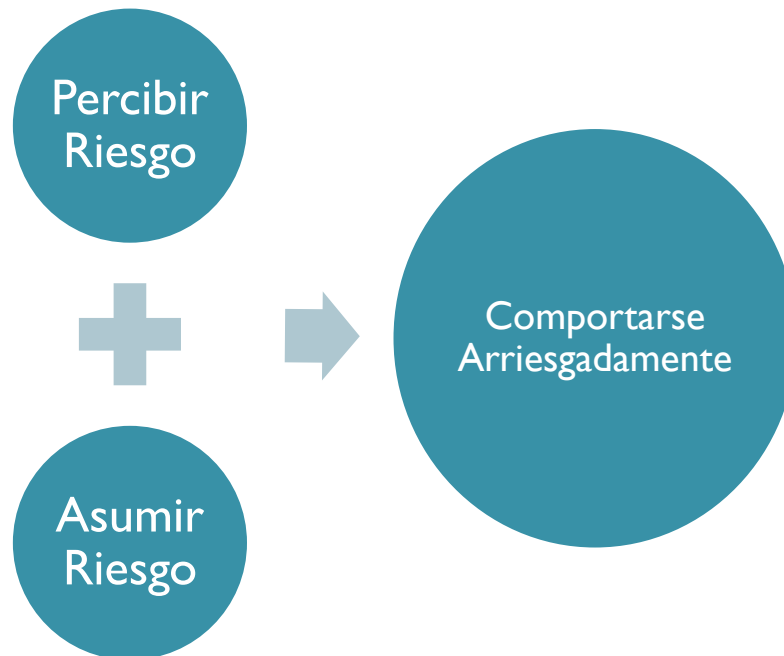
**David Herrero Fernández**

Fundación Heltzen

[d\\_herrero@psicologos.com](mailto:d_herrero@psicologos.com)

# Introducción

- Año 2011: 380 peatones fallecidos y 10865 heridos
- 30% había cometido infracción



# Introducción

- Percepción de riesgo: Depende de habilidad percibida y de características espacio-temporales
- Asunción de riesgo: Beneficios – Costes
- T<sup>a</sup> del procesamiento de la información (Kahneman & Frederick, 2002) – Procesos duales:
- Riesgo como análisis / riesgo como sensación

# Introducción

- Riesgo percibido subjetivamente (auto-informado)
- Riesgo percibido objetivamente (arousal)
- Frecuencia cardiaca covaría con riesgo percibido objetivamente (Mesken, et al., 2007)

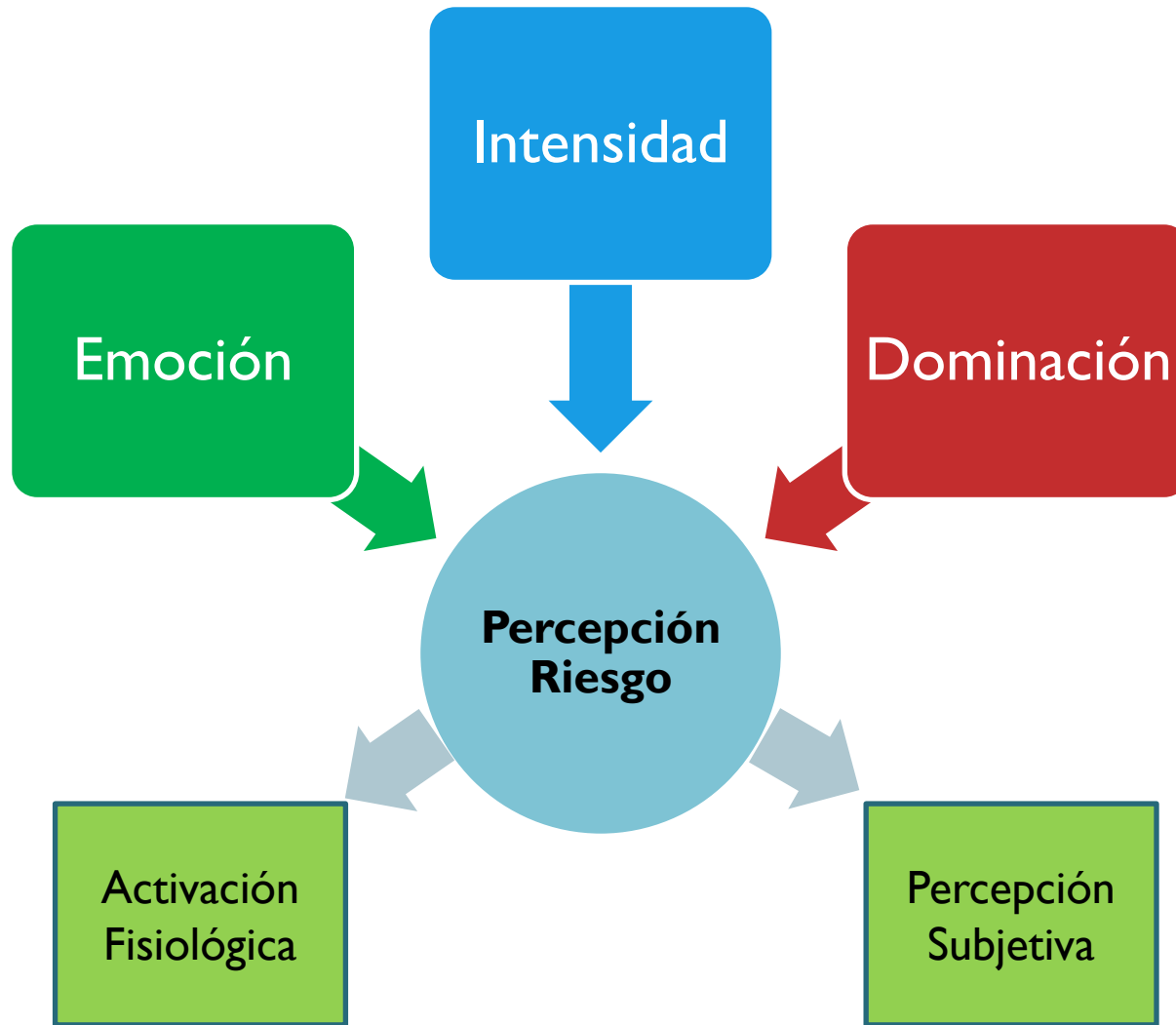
# Introducción

- (Lang, 1978) Emociones: Disposiciones multifactoriales que facilitan adaptación al medio. Expresión (funcionamiento):
  - Psicofisiológica
  - Subjetiva
  - Motora
- Independencia de sistemas
- Estructura: Valencia, intensidad y dominación

# Introducción

- Alegría vs. Tristeza
- Estilo atribucional: Realismo depresivo
- Alegría: > Controlabilidad  
< Percepción del riesgo

# Objetivos Generales



# Objetivos Específicos

- Analizar efecto de la emoción “Alegría” en la...
  - Percepción **subjetiva** del riesgo
    - Autoinforme
  - Percepción **objetiva** del riesgo
    - HR, SCL y SCR



# Objetivos Específicos

- Analizar efecto de la **Intensidad** y la **Dominación** en la...
  - Percepción **objetiva** del riesgo
    - HR, SCL y SCR
  - Percepción **subjetiva** del riesgo
    - Autoinforme

# Método - *participantes*

- 20 participantes
- Grupo experimental: 10 (8 ♀ y 2 ♂)
- Grupo control: 10 (8 ♀ y 2 ♂)
- Edad:  $M = 19.35$ ;  $DT = 0.49$

# Método - *Instrumentos*

- Variables Autoinformadas
  - Emoción cualitativa
    - Ira, Tristeza, Alegría, Sorpresa, Repugnancia, Miedo, Ninguna, Otra
  - Intensidad
    - E.V.A: 0 (casi nula) – 5 (muy alta)
  - Dominación
    - E.V.A: 0 (casi nula) – 5 (muy alta)

# Método - *Instrumentos*

- Variables Fisiológicas
  - Frecuencia cardiaca
  - Actividad eléctrica de la piel
    - Nivel de conductancia
    - Respuesta de conductancia

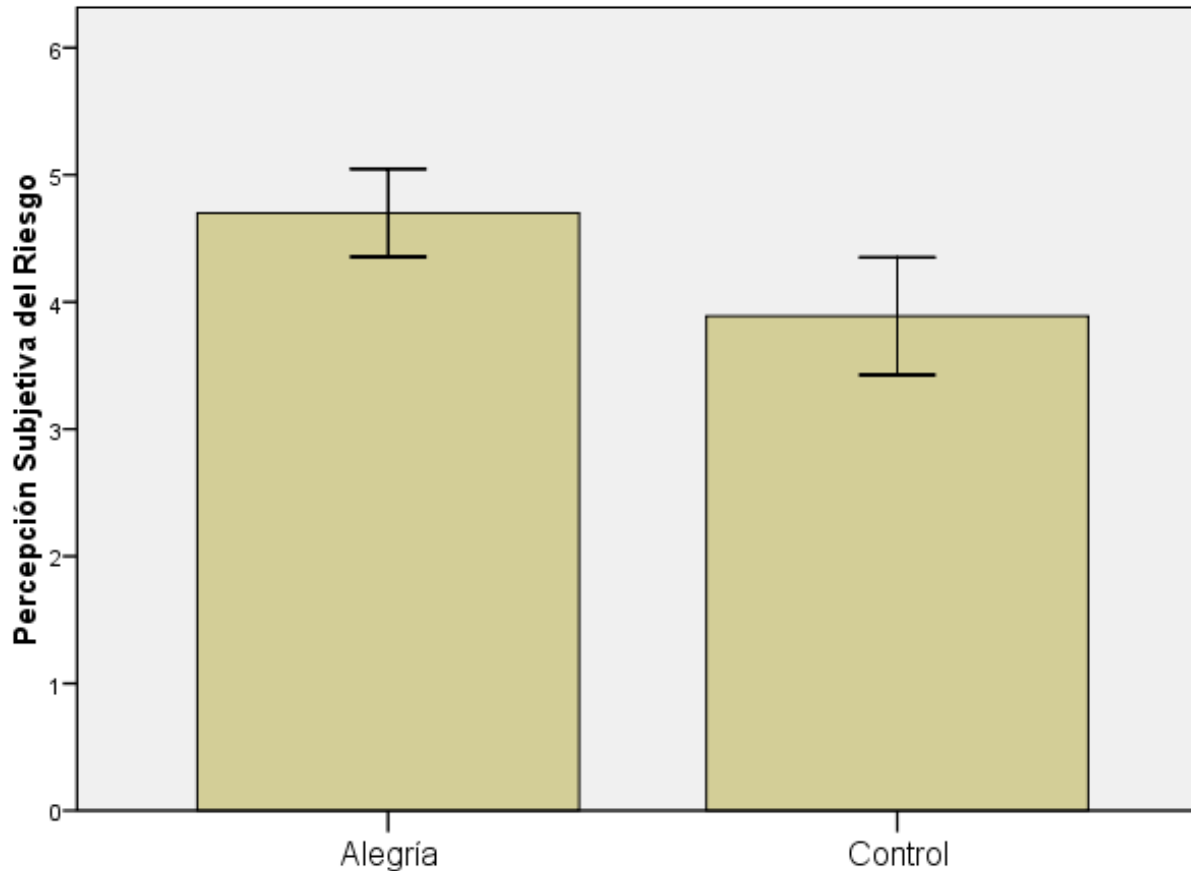
# Método - *Procedimiento*

## *Procedimiento*

1. Habitación sala experimental (cámara de Faraday)
2. Colocación de sensores
3. Línea base (3')
4. Inducción emoción (3.5')
5. Autoinforme “pre”: emoción, intensidad y dominación
6. Vídeo neutro control R.O.
7. Vídeo experimental situación de riesgo (17'')
8. Autoinforme “post”: emoción, intensidad y dominación

# Resultados

## I. Diferencias en **Percepción Subjetiva del Riesgo** por estado emocional



$$t(17) = 3.26, p = .005, d = 1.49$$

# Resultados

## 2. Relación de **Percepción Subjetiva del Riesgo** con **Intensidad** y **Dominación**

- Intensidad:  $r = .58, p = .007$
- Dominación:  $r = .18, p = .455$

## 3. Predicción de la **Percepción Subjetiva del Riesgo** según **Emoción**, **Intensidad** y **Dominación**

Variable	B	E.T.B	$\beta$	$p$
Emoción (1=Alegría; 2=Control)	-0.54	0.28	-.41	.069
Intensidad	0.19	0.10	.39	.087
$R^2_{\text{Corregida}} = .43 (p = .005)$				

# Resultados

## I. Diferencias en **Percepción Objetiva del Riesgo** por estado emocional

- Frecuencia Cardíaca:  $F(1, 15) = 0.30, p = .592$
- Nivel de Conductancia:  $F(1, 16) = 0.17, p = .690$
- Respuesta de Conductancia:  $F(1, 16) = 0.27, p = .614$



# Resultados

## 2. Relación de **Percepción Objetiva del Riesgo** con Intensidad y Dominación

### *Frecuencia Cardiaca*

- Intensidad:  $r_p = .10, p = .692$
- **Dominación:  $r_p = .50 p = .037$**

### *Nivel de Conductancia*

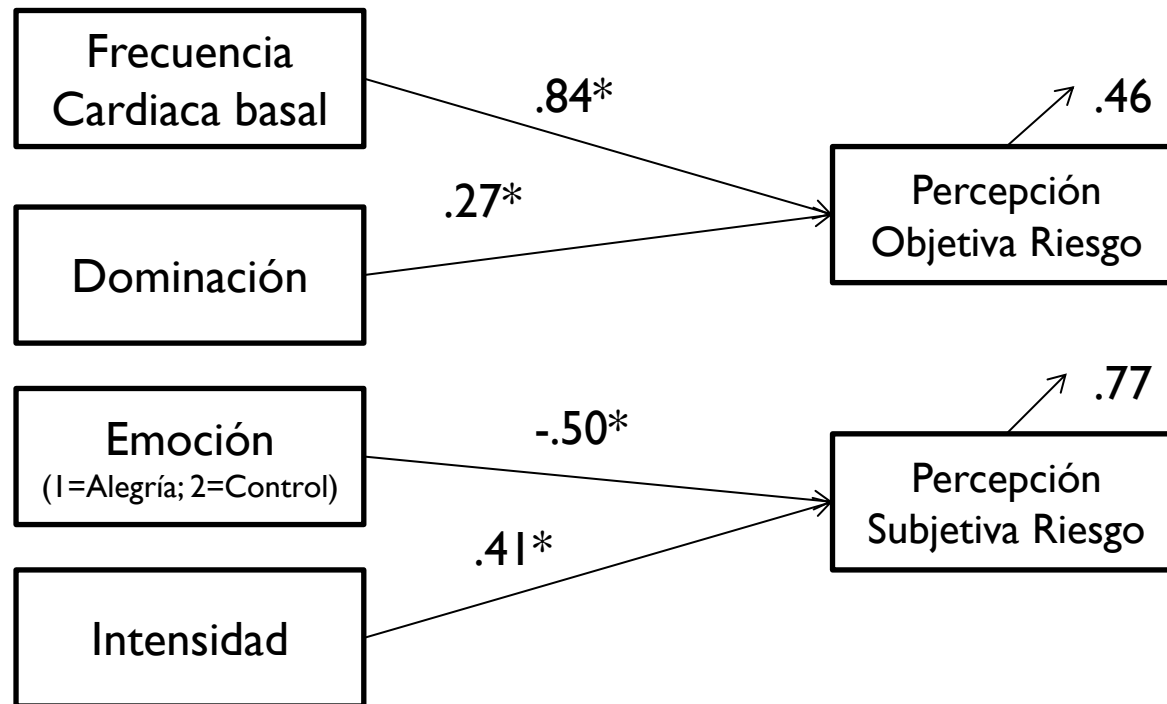
- Intensidad:  $r_p = .11, p = .670$
- Dominación:  $r_p = -.04 p = .879$

### *Respuesta de Conductancia*

- Intensidad:  $r_p = .32, p = .179$
- Dominación:  $r_p = -.16 p = .503$

# Resultados

## 2. Relación Multivariada de **Percepción Objetiva y Subjetiva del Riesgo** con **Emoción, Intensidad y Dominación**



Ajuste:  $\chi^2/\text{gl} = 1.08$  ( $p=.374$ ); CFI = .98; NNFI = .98; RMSEA: .06

\*  $p < .05$

# Discusión

- Emociones influyen en la percepción del riesgo
- Valencia e Intensidad predicen mayor grado de riesgo percibido subjetivamente
- Dominación predice riesgo percibido objetivamente

# Discusión

- Independencia de sistemas Objetivo y Subjetivo
- Efecto de emociones negativas??
- Aplicación: Fomento de actitudes positivas en campañas de concienciación. Psicología positiva
- Limitación: situación plantada para percibir riesgo

***GRACIAS POR VUESTRA  
ATENCIÓN!***